

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

В последнее время проблема неравенства стала предметом не только академической, но и широкой общественной дискуссии во многих странах. Хотя сама по себе тема неравенства так или иначе обсуждалась в общественных науках всегда, сегодняшнее внимание к ней — явление новое и особенное. Современные общества стали гораздо чувствительнее к этой проблеме, чем еще десятилетие назад.

Свидетельством обострившегося интереса к теме неравенства стал феноменальный успех академической работы Т. Пикетти «Капитал в XXI веке», после которой неравенство из, в общем, периферийного стало важным и одним из самых «модных» явлений, изучаемых в экономической науке. Можно сказать, что экономисты таким образом реагируют на специфический общественный запрос, пересматривая свои исследовательские приоритеты.*

Однако вопрос объективной количественной оценки неравенства — как и в целом оценки благосостояния — по-прежнему остается спорным, что затрудняет достижение консенсуса и в теории, и в экономической политике. Кроме того, неравенство не только экономический феномен, это и этическая, и политическая, и социальная проблема, которую нельзя изучать лишь с точки зрения одной дисциплины.

Редакция журнала не могла обойти вниманием проблематику неравенства. Ниже публикуются полемические заметки Р. Капелюшникова и К. Телина, представляющих разные подходы к оценке проблемы неравенства и к прагматическим выводам, которые следуют из различного понимания этой проблемы. Мы надеемся, что публикация этих материалов будет способствовать не только росту интереса, но и более широкому и профессиональному содержательному обсуждению места и роли неравенства в экономическом и социальном развитии России и других стран.

* Одна из первых обстоятельных рецензий на эту работу опубликована в «Вопросах экономики», см.: Миланович Б. (2014). Возвращение «патримониального капитализма» (О книге Томаса Пикетти «Капитал в двадцать первом веке») // Вопросы экономики. № 9. С. 127—144. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2014-9-127-144>